

Προτάσεις ΤΕΣ Μεταφοράς Τεχνολογίας και Διανοητικής Ιδιοκτησίας για τη συμπλήρωση διατάξεων του Ν.4957/2022 του Υπουργείου Παιδείας

I. Προτάσεις αναμόρφωσης άρθρων του Ν. 4957/2022	2
Άρθρο 14 - Αρμοδιότητα Συμβουλίου Διοίκησης για ίδρυση Τεχνοβλαστών	2
Άρθρο 47 – Εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας	2
Άρθρο 49 – Αρμοδιότητες μεταφοράς τεχνολογίας πανεπιστημιακού εργαστηρίου	3
Άρθρα 51 & 52 – Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών από Πανεπιστημιακά Εργαστήρια - Έλλειψη ρύθμισης των Συμβάσεων που έχουν ως αντικείμενο την Έρευνα και Ανάπτυξη	3
Άρθρο 91 – Κανονισμός διδακτορικών σπουδών	4
Άρθρο 130 – Πανεπιστημιακά Κέντρα Έρευνας και Καινοτομίας- Διαδικασία ίδρυσης – Αποστολή	6
Άρθρο 136 - Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Πανεπιστημιακού Κέντρου Έρευνας και Καινοτομίας	6
Άρθρο 143 - Προϋποθέσεις εκλογής και εξέλιξης μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού	6
Άρθρο 213 - Μονάδα Μεταφοράς Τεχνολογίας και Καινοτομίας	6
Άρθρο 222 - Επιτροπή Μεταφοράς Τεχνολογίας, Καινοτομίας και Νεοφυούς Επιχειρηματικότητας	7
Άρθρο 230 - Πόροι και Χρηματοδοτήσεις των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας	8
Άρθρο 257 – Είσπραξη εσόδων από την επιχειρηματική δραστηριότητα μελών προσωπικού των ΑΕΙ	8
Άρθρο 259 - Οδηγός Χρηματοδότησης και Διαχείρισης	8
Άρθρο 261 - Αποστολή των Εταιρειών Αξιοποίησης και Διαχείρισης Περιουσίας των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων	9
II. Συμπλήρωση διατάξεων για την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση της περιουσίας των ΑΕΙ & την αποτελεσματικότερη μεταφορά τεχνολογίας επί των αποτελεσμάτων έρευνας/τεχνογνωσίας	10
A. Περιουσία του ΑΕΙ - Προσθήκη Διατάξεων για Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας (*εναλλακτικά: σε άρθρο 230 (σχετικά με τους Πόρους των ΕΛΚΕ) ή σε άρθρο 260 (για την Εταιρεία Αξιοποίησης & Διαχείρισης Περιουσίας ή σε άρθρο 47 (σχετικά με Πρότυπο Εσωτερικό Κανονισμό)	10
ΑΡΘΡΟ 230 Α (ή 260 Α ή 47 Α): Απόκτηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί αποτελεσμάτων ερευνητικής δραστηριότητας μελών πανεπιστημιακής κοινότητας - Εφαρμογή σε Ερευνητικά Κέντρα	11
B. Ρύθμιση Συμβάσεων με Επιχειρήσεις για υλοποίηση έρευνας και ανάπτυξης προϊόντων που δεν αποτελούν απλή παροχή υπηρεσιών - Προσθήκη στο άρθρο 51 (Όροι και Προϋποθέσεις Παροχής Υπηρεσιών από Πανεπιστημιακά Εργαστήρια)	13
Άρθρο 51Α: Συμβάσεις με Επιχειρήσεις για διεξαγωγή Έρευνας και Ανάπτυξης	13
III. Νέα Ρύθμιση: Ηλεκτρονικός Κατάλογος Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (Patent Attorneys) για αποτελεσματικότερη ανάθεση σχετικών υπηρεσιών από ΕΛΚΕ των ΑΕΙ	15
Άρθρο: Κατάλογος Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας τηρούμενος στην ΓΓΕΚ	16

I. Προτάσεις αναμόρφωσης άρθρων του Ν. 4957/2022

Άρθρο 14 - Αρμοδιότητα Συμβουλίου Διοίκησης για ίδρυση Τεχνοβλαστών

Σε σχέση με τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου Διοίκησης, η παράγραφος (ιε) του άρθρου προβλέπει: «Εγκρίνει την ίδρυση ή τη συμμετοχή σε εταιρίες τεχνοβλαστών ή άλλες εταιρίες, κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Ερευνών, και ορίζει τους εκπροσώπους του Α.Ε.Ι. στα όργανα διοίκησής τους».

(α) Το ζήτημα - Απόφαση ίδρυσης Τεχνοβλαστών χωρίς εισήγηση Γραφείου Μεταφοράς Τεχνολογίας:

Στον πρόσφατο νόμο 4864/2021 για τις εταιρίες τεχνοβλαστούς ορίζεται ότι αυτή η εισήγηση μπορεί να προέρχεται μεταξύ άλλων και από το Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας. Επιπλέον, το άρθρο έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 53 παρ. 5 στοιχ. γ' του Ν. 4864/2021, όπου προβλέπεται ότι η απόφαση περί συμμετοχής Οργανισμού στον Τεχνοβλαστό, λαμβάνεται από το Πρυτανικό Συμβούλιο.

Με τη διάταξη αυτή καταργείται για τα Πανεπιστήμια η δυνατότητα να εισηγείται για Τεχνοβλαστούς το Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας, ενώ αντίστοιχα στα Ερευνητικά Κέντρα θα παραμένει η δυνατότητα αυτή. Με τον τρόπο αυτό, αφενός ακυρώνεται στην πράξη μία σημαντική λειτουργία του Γραφείου Μεταφοράς Τεχνολογίας και αποδυναμώνεται ο θεσμός πριν καν αρχίσει να αναπτύσσεται και αφετέρου δημιουργούνται θεσμοί 2 ταχυτήτων σε Πανεπιστήμια.

Λύση: Να παραλειφθεί η φράση «κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Ερευνών»

Άρθρο 47 - Εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας

Ζήτημα – Ρύθμιση Μεταφοράς Τεχνολογίας: Στο περιεχόμενο του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας δεν προβλέπονται ρυθμίσεις για τη μεταφορά τεχνολογίας ούτε γίνεται αναφορά στη σχέση του Κανονισμού με τους Κανονισμούς/Οδηγούς Μεταφοράς Τεχνολογίας. Σχετικές ρυθμίσεις προβλέπονται στον Οδηγό Χρηματοδότησης των ΕΛΚΕ σύμφωνα με το άρθρο 259 του νόμου.

Ωστόσο, σύμφωνα με τα υπό υλοποίηση έργα συγχρηματοδότησης ΕΣΠΑ για τις μονάδες μεταφοράς τεχνολογίας, βάσει προσκλήσεων που έχει εκδώσει το Υπ. Ανάπτυξης, τα ΑΕΙ θα συντάξουν ή συντάσσουν τώρα Κανονισμούς/Οδηγών Μεταφοράς Τεχνολογίας. Εάν δεν προβλέπεται σχέση των Κανονισμών/Οδηγών με τον Εσωτερικό Κανονισμό υπάρχει ο κίνδυνος να υπάρχουν δύο διαφορετικοί Κανονισμοί για το ίδιο θέμα.

Λύση: Να προβλεφθεί ότι οι Κανονισμοί/Οδηγοί Μεταφοράς Τεχνολογίας εντάσσονται στον "Πρότυπο Εσωτερικό Κανονισμό", ως αναπόσπαστα τμήματα αυτού.

Άρθρο 49 - Αρμοδιότητες μεταφοράς τεχνολογίας πανεπιστημιακού εργαστηρίου

Ζήτημα 1^ο: Στην Παράγραφο 1 ορίζεται ότι *“Κάθε πανεπιστημιακό εργαστήριο μπορεί να ασκεί τις ακόλουθες δραστηριότητες: ... η) αναλαμβάνει τη διεξαγωγή βιομηχανικής έρευνας, στο πλαίσιο συμφώνου συνεργασίας με επιχειρήσεις ή βιομηχανίες της ημεδαπής ή αλλοδαπής”*. Ωστόσο, σύμφωνα με τις τρέχουσες προσκλήσεις του Υπ. Ανάπτυξης τα ΑΕΙ θα συντάξουν ή συντάσσουν τώρα Κανονισμούς/Οδηγών Μεταφοράς Τεχνολογίας. Απαιτείται οι δραστηριότητες αυτές να υπάγονται στους Κανονισμούς αυτούς.

Λύση: Να προστεθεί ότι οι δραστηριότητες αυτές θα ασκούνται *“σύμφωνα με τον Κανονισμό/Οδηγό Μεταφοράς Τεχνολογίας” (βλ και ανωτέρω περί ένταξης του Κανονισμού στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας)*

Ζήτημα 2^ο: Προστασία δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας Πανεπιστημιακών Εργαστηρίων: Προβλέπεται ότι τα Πανεπιστημιακά Εργαστήρια θα αναπτύσσουν πολιτική διαχείρισης δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησία. Ωστόσο, δεδομένου ότι το Πανεπιστήμιο είναι ενιαίο ΝΠΔΔ, η πολιτική σχετικά με την προστασία των δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας θα πρέπει να ρυθμίζεται ενιαία στο επίπεδο του Πανεπιστημίου και όχι στο επίπεδο του κάθε Πανεπιστημιακού Εργαστηρίου.

Λύση: Κατάργηση της σχετικής αναφοράς

Άρθρα 51 & 52 - Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών από Πανεπιστημιακά Εργαστήρια - Έλλειψη ρύθμισης των Συμβάσεων που έχουν ως αντικείμενο την Έρευνα και Ανάπτυξη

Στην Παράγραφο 1 του άρθρου προβλέπεται ότι: *“1. Τα πανεπιστημιακά εργαστήρια του Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες προς φορείς του ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται σύμφωνα με την περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), κατόπιν σύναψης σύμβασης παροχής υπηρεσιών, η οποία υπόκειται υποχρεωτικά σε έγγραφο τύπο. Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών εγκρίνονται από την Επιτροπή Ερευνών του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.)...”*

Ζήτημα 1ο: Γίνεται κατανοητό ότι η ρύθμιση αφορά μόνο την «παροχή υπηρεσιών» τεχνογνωσίας, όπως οι αναλύσεις, οι μετρήσεις και οι μελέτες. Ορίζουμε ως συμβάσεις παροχής υπηρεσιών τις συμβάσεις μεταξύ Επιχειρήσεων και Πανεπιστημιακών Εργαστηρίων στις οποίες το Εργαστήριο υλοποιεί δραστηριότητα ανάλυσης, εξέτασης, διάγνωσης, επιστημονικής γνωμοδότησης αξιοποιώντας την τεχνογνωσία ερευνητών του.

Ωστόσο, σημαντική δραστηριότητα των Πανεπιστημιακών Εργαστηρίων είναι η συνεργασία με επιχειρήσεις και οικονομικούς οργανισμούς για την υλοποίηση έρευνας για λογαριασμό της επιχείρησης ή για την από κοινού υλοποίηση έρευνας προς ανάπτυξη νέων τεχνολογικών λύσεων. Μέσω των συνεργασιών αυτών και των σχετικών συμβάσεων υλοποιείται έρευνα τα αποτελέσματα της οποίας μπορούν να οδηγήσουν σε νέα γνώση ή ακόμα και εφευρέσεις και

σχετικά δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (υλοποίηση έργων έρευνας & ανάπτυξης). Με επιχειρήσεις μπορεί να συνάπτονται είτε Συμβάσεις που περιλαμβάνουν ερευνητική δραστηριότητα, στις οποίες υλοποιείται βασική ή εφαρμοσμένη έρευνα με σκοπό την δημιουργία νέας γνώσης είτε Συμβάσεις που περιλαμβάνουν και έρευνα αλλά και πειραματική ανάπτυξη, με σκοπό την παραγωγή νέων υλικών, προϊόντων και συσκευών, στην εγκατάσταση νέων διαδικασιών, συστημάτων και υπηρεσιών ή στην ουσιαστική βελτίωση αυτών που έχουν ήδη παραχθεί ή εγκατασταθεί.

Μόνο εάν ερμηνευθεί ο όρος “παροχή υπηρεσιών” με ευρύτερη έννοια μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύπτονται και οι ανωτέρω Συμβάσεις για Έρευνα και οι Συμβάσεις για Έρευνα & Πειραματική Ανάπτυξη.

Λύση: Είναι αναγκαίο να ρυθμιστούν και οι Συμβάσεις υλοποίησης Έρευνας καθώς και οι Συμβάσεις για υλοποίησης Έρευνας και Πειραματικής Ανάπτυξης. Για το λόγο αυτό προτείνεται **συμπληρωματικό άρθρο 51Α** (Σχετικώς βλ. και την προτεινόμενη νέα ρύθμιση στο Κεφάλαιο II).

Εναλλακτικά να προστεθεί διάταξη ή φράση εντός του άρθρου που ορίζει τις “Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών” και καλύπτει τόσο την παροχή τεχνογνωσίας με αναλύσεις, μετρήσεις, γνωμοδοτήσεις, μελέτες όσο και την υλοποίηση έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης.

Ζήτημα 2^ο: Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών δεδομένου ότι ρυθμίζουν την αξιοποίηση επιστημονικής τεχνογνωσίας στην αγορά αποτελούν δραστηριότητα μεταφοράς τεχνολογίας και απαιτείται να υπάγονται στο εσωτερικό κανονιστικό πλαίσιο για την μεταφορά τεχνολογίας, Ως εκ τούτου είναι σημαντικό να ρυθμίζονται από το σχετικό εσωτερικό θεσμικό πλαίσιο μεταφοράς τεχνογνωσίας.

Λύση: Να προστεθεί φράση “και ακολουθούν τους κανόνες του Κανονισμού/Οδηγού Μεταφοράς Τεχνολογίας”.

Ζήτημα 3^ο: Όταν επί τη ευκαιρία των παρεχόμενων υπηρεσιών και παράγεται νέα γνώση (ή στην περίπτωση που ερμηνευθούν οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ευρύτερα ως συμβάσεις έρευνας & ανάπτυξης και στο πλαίσιο της σύμβασης διεξάγεται έρευνα και παράγεται νέα γνώση), τίθεται ζήτημα κατανομής δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας μεταξύ επιχείρησης και ερευνητικού οργανισμού επί των αποτελεσμάτων έρευνας ή των στοιχείων τεχνογνωσίας.

Λύση: Στην Παράγραφο “3. Οι συμβάσεις παροχής υπηρεσιών των πανεπιστημιακών εργαστηρίων περιλαμβάνουν κατ’ ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:” να προστεθεί “κατανομή δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί αποτελεσμάτων έρευνας ή τεχνογνωσίας”.

Άρθρο 91 - Κανονισμός διδακτορικών σπουδών

Στην Παράγραφο ιε) του άρθρου γίνεται αναφορά στους “όρους και τις προϋποθέσεις διεξαγωγής βιομηχανικών διδακτορικών, τη συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς για την εκπόνηση της διδακτορικής έρευνας σε αυτούς, τους όρους και τη δυνατότητα εκπροσώπησης του φορέα στην τριμελή ή/και επταμελή επιστημονική επιτροπή”.

Ζήτημα: Μέσω βιομηχανικών διδακτορικών παράγεται έρευνα που αξιοποιείται άμεσα εμπορικά, αποτελώντας στην ουσία μεταφορά τεχνολογίας για το Πανεπιστήμιο. Κατά συνέπεια, η έρευνα αυτή απαιτείται να υπαχθεί στο εσωτερικό θεσμικό πλαίσιο μεταφοράς τεχνολογίας και να ρυθμίζεται και στον Κανονισμό/Οδηγό Μεταφοράς Τεχνολογίας.

Λύση: Να προστεθεί στην παράγραφο η φράση “σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Οδηγού Μεταφοράς Τεχνολογίας”.

Άρθρο 96 - Βιομηχανικά Διδακτορικά

Στην Παράγραφο 3 του άρθρου προβλέπεται: “3. ... συμπεριλαμβανομένου του καθορισμού των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας επί του έργου που διεξάγεται κατά τη διάρκεια εκπόνησης της διδακτορικής διατριβής.”

Ζήτημα 1ο: Στο πλαίσιο των βιομηχανικών διδακτορικών δεν τίθεται μόνο ζήτημα δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας αλλά και δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας μπορεί να προκύψουν σε περίπτωση που από την έρευνα του διδάκτορα προκύψει εφεύρεση επί της οποίας μπορεί να κατοχυρωθεί διπλώματα ευρεσιτεχνίας/πατέντες ή επινόηση ή βιομηχανικό σχέδιο επί των οποίων μπορούν να κατοχυρωθούν τα αντίστοιχα άλλα δικαιώματα (υπόδειγμα χρησιμότητας, βιομηχανικό σχέδιο). Συνεπώς είναι αναγκαίο να γίνεται πρόβλεψη στο νόμο και για “δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας”.

Επιπλέον όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, ακριβώς επειδή μπορεί να οδηγήσουν σε δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας που μπορεί να αξιοποιηθούν από τη βιομηχανία, τα βιομηχανικά διδακτορικά οδηγούν σε μεταφορά τεχνολογίας και απαιτείται να ρυθμιστούν από το σχετικό εσωτερικό θεσμικό πλαίσιο.

Λύση: Προσθήκη της φράσης “δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας” δίπλα στην αναφορά για δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Προσθήκη της φράσης “σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Οδηγού Μεταφοράς Τεχνολογίας”.

Ζήτημα 2ο: Επιπλέον, για τα Βιομηχανικά Διδακτορικά, νομοθετήθηκε πολύ πρόσφατα ρύθμιση με τον Ν. 4926/2022 (ΦΕΚ Α' 82/20.04.2022). Εκεί, υπάρχει το Άρθρο 126 “Βιομηχανικά διδακτορικά”, που προβλέπει όλα όσα αναφέρει και εδώ το άρθρο 96 (παράγραφοι 1-5), με τη διαφορά ότι το Άρθ. 126 έχει και άλλες 3 παραγράφους, (6, 7, 8), που προβλέπουν ότι η βιομηχανία θα χρηματοδοτεί το διδακτορικό, ότι ο υποψήφιος διδάκτορας ασφαλίζεται στον ΕΦΚΑ από τη βιομηχανία και ότι το βιομηχανικό διδακτορικό μπορεί να χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάπτυξης. Δημιουργείται σύγχυση εάν διατηρείται το άρθρο αυτό ή καταργείται.

Λύση: Ρητή κατάργηση του άρθρου 126 του Ν.4926/2022 και προσθήκη των 3 παραγράφων που δεν έχουν περιληφθεί. Διαφορετικά κατάργηση των ρυθμίσεων του παρόντος άρθρου

Άρθρο 130 - Πανεπιστημιακά Κέντρα Έρευνας και Καινοτομίας- Διαδικασία ίδρυσης - Αποστολή

Ζήτημα (από την συνολική ρύθμιση): Από τις ρυθμίσεις του άρθρου 130 συνδυαστικά με τις λοιπές ρυθμίσεις του νόμου προκύπτει σύγχυση και ασάφεια του ρόλου των ΠΑΚΕΚ σε σχέση με το ρόλο των Γραφείων Μεταφοράς Τεχνολογίας, το οποίο μπορεί να οδηγήσει ενδεχομένως σε σύγκρουση αρμοδιοτήτων και συμφερόντων εντός ενός ιδρύματος.

Λύση: Στις αναφορές των σχετικών με την μεταφορά τεχνολογίας αρμοδιοτήτων των ΠΑΚΕΚ να περιληφθεί η φράση "αρμοδιότητα που θα ασκείται σε σύμπραξη ή σε συνεννόηση με το Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας του Ιδρύματος, σύμφωνα με τον Εσωτερικό Κανονισμό του Ιδρύματος"

Άρθρο 136 - Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Πανεπιστημιακού Κέντρου Έρευνας και Καινοτομίας

Στην παράγραφο (ι) προβλέπεται ότι ο Εσωτερικός Κανονισμός του ΠΑΚΕΚ θα προβλέπει για "την προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας που παράγεται εντός του ΠΑ.Κ.Ε.Κ. και τη διάχυση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των ερευνητικών και λοιπών δραστηριοτήτων του ΠΑ.Κ.Ε.Κ."

Ζήτημα (βλ και άρθρο 130 ανωτέρω): Σύγχυση και ασάφεια του ρόλου των ΠΑΚΕΚ σε σχέση με το ρόλο των Γραφείων Μεταφοράς Τεχνολογίας, το οποίο μπορεί να οδηγήσει ενδεχομένως σε σύγκρουση αρμοδιοτήτων και συμφερόντων εντός ενός ιδρύματος.

Λύση (βλ και άρθρο 130 ανωτέρω): Προτείνεται να μην υπάρχει ξεχωριστή πολιτική αλλά να υπάγεται η αρμοδιότητα αυτή που αφορά την μεταφορά τεχνολογίας στο Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας ή να γίνεται σε σύμπραξη ή σε συνέργεια με το Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας, ώστε να μην υπάρχει κατακερματισμός δομών, και να περιληφθεί η φράση "αρμοδιότητα που θα ασκείται σε σύμπραξη ή σε συνεννόηση με το Γραφείο Μεταφοράς Τεχνολογίας του Ιδρύματος, σύμφωνα με τον Εσωτερικό Κανονισμό του Ιδρύματος"

Άρθρο 143 - Προϋποθέσεις εκλογής και εξέλιξης μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού

Στη διάταξη προβλέπεται "Για την εκλογή συνεκτιμάται ιδιαιτέρως ...iii) η κατοχύρωση διανοητικής ιδιοκτησίας μέσω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας".

Ζήτημα: Δεν λαμβάνονται υπόψη άλλα δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας (πχ βιομηχανικό σχέδιο).

Λύση: Να προστεθεί η φράση "και άλλων δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας."

Άρθρο 213 - Μονάδα Μεταφοράς Τεχνολογίας και Καινοτομίας

Στο άρθρο 2, ως προς το αντικείμενο της μονάδας (άρθρο 2), κάποιες από τις αρμοδιότητες που προβλέπει το παρόν άρθρο, μέχρι σήμερα ανήκουν στα "Γραφεία Μεταφοράς Τεχνολογίας"

και κάποιες ανήκουν στις "Μονάδες Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας" (ΜΟΚΕ) που διαθέτουν τα ΑΕΙ.

Ζητήματα:

(α) Κύριο Ζήτημα: Δεν είναι σαφές εάν με το παρόν άρθρο θεσπίζεται κάποιο νέο όργανο, ή εάν συνενώνονται ή καταργούνται τα δύο όργανα, ΓΜΤ και ΜΟΚΕ. Από την ανάγνωση του άρθρου διαφαίνεται ότι δημιουργείται μία νέα μονάδα/κέντρο που χειρίζεται όλα τα θέματα σχετικά με την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας, τη μεταφορά τεχνολογίας και τη σχετική διασύνδεση με την αγορά. Σε σχέση με το τελευταίο θα πρέπει να υπάρξει επίσης σαφής διαχωρισμός αρμοδιοτήτων σε σχέση με το γραφείο διασύνδεσης.

(β) Η στελέχωση της μονάδας είναι ένα σημαντικό διακύβευμα γιατί απαιτείται να στελεχώνεται από άτομα που έχουν γνώση και εμπειρία στην μεταφορά τεχνολογίας, πράγμα που συχνά δεν έχουν την δυνατότητα ως σήμερα να έχουν τα μονιμα στελέχη του ιδρύματος.

(γ) Ως προς τη χρηματοδότηση της μονάδας (άρθρο 5), η οικονομική διαχείριση των πόρων αποκλειστικά μέσω του ΕΛΚΕ του ΑΕΙ είναι περιοριστική, καθώς χρηματοδοτήσεις της μονάδας μπορεί να προέρχονται από ιδιωτικούς πόρους και η διαχείρισή τους να γίνεται μέσω της Εταιρείας Αξιοποίησης του ΑΕΙ.

Λύσεις:

(α) Προτείνεται να διατυπωθούν με σαφήνεια οι αρμοδιότητες στους ανωτέρω θεσμούς και να ελεγχθούν όλες οι επικαλύψεις με άλλες δομές που προβλέπονται στο νόμο ιδίως για τα θέματα μεταφοράς τεχνολογίας και ενίσχυσης επιχειρηματικότητας.

(β) Ως προς τη χρηματοδότηση της μονάδας να αφαιρεθεί από το άρθρο 5 η φράση "αποκλειστικά μέσω του ΕΛΚΕ του ΑΕΙ" και να γίνεται αναφορά σε όλες τις εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης

Άρθρο 222 - Επιτροπή Μεταφοράς Τεχνολογίας, Καινοτομίας και Νεοφυούς Επιχειρηματικότητας

Ζήτημα: Η πρόβλεψη της Επιτροπής εγείρει πολλά ερωτήματα ως προς τη χρησιμότητά της, την επικάλυψη και σύγκρουση αρμοδιοτήτων με τη μονάδα μεταφοράς τεχνολογίας καθώς και την επαρκή στελέχωσή της για να επιτελέσει το έργο που της αναλογεί. Η ύπαρξη και λειτουργία της με τον τρόπο που περιγράφεται στο άρθρο δημιουργεί σύγχυση και μπορεί να οδηγήσει σε καθυστερήσεις και τη δημιουργία ενός αναποτελεσματικού διπόλου μέσα στο Πανεπιστήμιο.

Λύση: Προτείνεται η επιτροπή να λειτουργεί ως συμβουλευτική επιτροπή του γραφείου μεταφοράς τεχνολογίας και να περιλαμβάνει ανθρώπους με γνώση και εμπειρία στη μεταφορά τεχνολογίας, μεταξύ των οποίων και εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, λόγω της μεγάλης έλλειψης σχετικής γνώσης που υπάρχει στα ιδρύματα. Επιπλέον, διετής θητεία ενδεχομένως να μην επαρκεί προκειμένου να συσταθεί, να καταλάβει τα θέματα και να μπορεί να κάνει έργο και να πρέπει να προβλέπεται μεγαλύτερη διάρκεια.

Άρθρο 230 - Πόροι και Χρηματοδοτήσεις των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας

Στη διάταξη του σημείου «δγ» του άρθρου 230 προβλέπονται ότι οι ΕΛΚΕ θα χρηματοδοτούνται από την εμπορική εκμετάλλευση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και προϊόντων μεταφοράς τεχνολογίας.

Ζήτημα: Με δεδομένο ότι έχει προβλεφθεί ότι η αξιοποίηση διανοητικής ιδιοκτησίας και η διαχείριση μεταφοράς τεχνολογίας θα γίνεται (και) από τις Εταιρείες Διαχείρισης και Αξιοποίησης Περιουσίας, δημιουργείται σημαντική σύγχυση και ενδεχομένως και αδιέξοδο σε κάποια ιδρύματα ως προς την βιωσιμότητα της δραστηριότητας μεταφοράς τεχνολογίας των εταιρειών.

Λύση: Να προστεθεί στο «δγ» σημείο η φράση «εφόσον προβλέπεται στον Εσωτερικό Κανονισμό και στο κανονιστικό πλαίσιο της Εταιρείας Αξιοποίησης και Διαχείρισης Περιουσίας»

Άρθρο 257 - Είσπραξη εσόδων από την επιχειρηματική δραστηριότητα μελών προσωπικού των ΑΕΙ

Στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 257 προβλέπεται ότι από τα έσοδα Μελών Διδακτικού & Ερευνητικού Προσωπικού που προκύπτουν από την επιχειρηματική τους δραστηριότητα είτε ατομικώς είτε μέσω εταιρείας αποδίδουν 7% στον ΕΛΚΕ του οικείου πανεπιστημίου.

Ζήτημα: Η πολλαπλή επιβάρυνση των εσόδων του Μέλους ΔΕΠ και του Ερευνητή που αποτελεί αντικίνητρο στην ίδρυση Εταιρειών-Τεχνοβλαστών και εν γένει στην ανάπτυξη μεταφοράς τεχνολογίας Συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με τον Ν. 4957 ο Ερευνητής (μέλος ΔΕΠ κλπ.) που συμμετέχει ως εταίρος σε Εταιρεία-Τεχνοβλαστό θα πρέπει:

- α) να αποδίδει το 7% από τη συμμετοχή του σε επιχειρηματική δραστηριότητα
- β) εφόσον ασκεί ερευνητική ή συμβουλευτική δραστηριότητα στον Τεχνοβλαστό επ' αμοιβή θα πρέπει να αποδίδει επιπλέον 7%
- γ) να αποδίδει μέσω της εταιρείας Τεχνοβλαστού royalties στο ίδρυμα.

Λύση: Να εξαιρεθούν οι περιπτώσεις συμμετοχής σε Εταιρείες- Τεχνοβλαστούς από την απόδοση του 7% από επιχειρηματική δραστηριότητα, αφού καταβάλουν royalties στο ίδρυμα/ΕΛΚΕ για την τεχνογνωσία/τεχνολογία κλπ που αξιοποιούν. Ειδικότερα, μπορεί να προστεθεί στην παρ. 2. του ίδιου άρθρου, το οποίο αναφέρεται στο ποιοι δεν είναι υπόχρεοι απόδοσης της κράτησης της παρ. 1. γ) τα μέλη ΔΕΠ κλπ. που συμμετέχουν ως εταίροι σε εταιρείες Τεχνοβλαστούς του ιδρύματος.

Άρθρο 259 - Οδηγός Χρηματοδότησης και Διαχείρισης

Ζήτημα: Στον Οδηγό προβλέπεται ότι θα ρυθμίζονται "...θ) οι τρόποι διάχυσης και αξιοποίησης των αποτελεσμάτων των ερευνών και των άλλων δραστηριοτήτων που χρηματοδοτούνται

μέσω του Ε.Λ.Κ.Ε., ι) η διαχείριση και προστασία των δικαιωμάτων διανοητικής, πνευματικής και βιομηχανικής, ιδιοκτησίας, ια) οι ειδικότεροι όροι για τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων τεχνοβλαστών και ίδρυσης εταιρειών-τεχνοβλαστών (spin off) και τη συμμετοχή του Α.Ε.Ι. σε αυτούς, πέραν όσων ορίζονται στον νόμο, εκτός εάν, με απόφαση της Συγκλήτου, εκδοθεί ειδικό κανονιστικό κείμενο με αντίστοιχο περιεχόμενο". Ωστόσο τα θέματα αυτά έχει ήδη δρομολογηθεί να περιλαμβάνονται στους Οδηγούς Μεταφοράς Τεχνολογίας μέσω των χρηματοδοτήσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης στα σχετικά συγχρηματοδοτούμενα έργα για τα Γραφεία Μεταφοράς Τεχνολογίας (Προσκλήσεις του Άξονα Α' και Β' του Υπ. Ανάπτυξης).

Λύση: Η διάταξη πρέπει να προβλέπει για τα θέματα αυτά ότι οι Οδηγοί Χρηματοδότησης και Διαχείρισης θα ενσωματώνουν τους Κανονισμούς Μεταφοράς Τεχνολογίας των Ιδρυμάτων (όπως θα τους εκπονήσουν τα Ιδρύματα στο πλαίσιο των σχετικών συγχρηματοδοτούμενων έργων) με αναφορά στο άρθρο 47, (βλ ανωτέρω σχόλιο) ότι οι Κανονισμοί Μεταφοράς Τεχνολογίας θα αποτελούν αναπόσπαστα τμήματα των Εσωτερικών Κανονισμών.

Άρθρο 261 - Αποστολή των Εταιρειών Αξιοποίησης και Διαχείρισης Περιουσίας των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων

Στην παράγραφο 1 προβλέπεται ότι "Αποστολή των Εταιρειών Αξιοποίησης και Διαχείρισης περιουσίας των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων είναι η διαχείριση και αξιοποίηση: ... γ) της διανοητικής ιδιοκτησίας του Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) ... ιθ) η προβολή, προώθηση, διάχυση και εμπορική αξιοποίηση της διανοητικής, πνευματικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας του Α.Ε.Ι.,".

Ζήτημα: Ως προς τις αρμοδιότητες αυτές υπάρχει επικάλυψη αρμοδιοτήτων σε σχέση με τη Μονάδα Μεταφοράς Τεχνολογίας και Καινοτομίας.

Λύση: Πρέπει είτε να επιλεγεί μέσω ποιου θεσμού θα ασκούνται οι αρμοδιότητες αυτές είτε να προβλέπεται ρητά ότι οι θεσμοί θα τις ασκούν σε συνεργασία, που θα ρυθμίζεται σε συγκεκριμένα εσωτερικά κανονιστικά κείμενα όπως ο Εσωτερικός Κανονισμός του ιδρύματος ή ο Οδηγός Χρηματοδότησης και Διαχείρισης ΕΛΚΕ.

II. Συμπλήρωση διατάξεων για την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση της περιουσίας των ΑΕΙ & την αποτελεσματικότερη μεταφορά τεχνολογίας επί των αποτελεσμάτων έρευνας/τεχνολογίας

*A. Περιουσία του ΑΕΙ - Προσθήκη Διατάξεων για Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας (*εναλλακτικά: σε άρθρο 230 (σχετικά με τους Πόρους των ΕΛΚΕ) ή σε άρθρο 260 (για την Εταιρεία Αξιοποίησης & Διαχείρισης Περιουσίας ή σε άρθρο 47 (σχετικά με Πρότυπο Εσωτερικό Κανονισμό)*

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ

1 Το πρόβλημα:

Στην περίπτωση της έρευνας που γίνεται στους Ερευνητικούς Φορείς (Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα) και χρηματοδοτείται από δημόσιες πηγές δεν είναι ξεκάθαρο ποιος θα πρέπει να είναι ο Καταθέτης σε μια αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και εν συνεχεία να αποκτήσει το δικαίωμα. Εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 11 παρ.2(α) του Ν.2919/2001 που παραπέμπει σε αναλογική εφαρμογή του άρθρου 6 του Ν.1733/1987 που διαχωρίζει τις εφευρέσεις εργαζομένων επιχειρήσεων σε υπηρεσιακές ή εξαρτημένες, χωρίς να ορίζεται εάν οι εφευρέσεις ερευνητών αντιμετωπίζονται ως υπηρεσιακές ή εξαρτημένες. Εξαιτίας της δυνατότητας ερμηνείας του Νόμου με πολλούς τρόπους στην Ελλάδα εφαρμόζονται διαφορετικές πολιτικές σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα ενώ σε πάνω από το 35% των περιπτώσεων δεν υπάρχει ξεκάθαρη πολιτική. Αυτό κάνει πάρα πολύ δύσκολη τόσο τη διαχείριση της διανοητικής ιδιοκτησίας (σε ποιον ανήκει, ποιος είναι υπεύθυνος για την κατάθεση, ποιος θα τη χρηματοδοτήσει, ποιος θα αναλάβει την οικονομική αξιοποίηση της κλπ.) όσο και την ανεύρεση πόρων για τη χρηματοδότησή της ειδικά από δημόσιες πηγές. Για το λόγο αυτό είναι πολύ σημαντικό να οριστεί με ξεκάθαρο και ομοιόμορφο τρόπο το θέμα του ποιος θα έχει την ευθύνη και το δικαίωμα κατάθεσης.

Παρόλο που στην Ελλάδα οι Ερευνητικοί Φορείς συχνά εφαρμόζουν την συνιδιοκτησία ανάμεσα στους Εφευρέτες και τον Φορέα, από τη διεθνή πρακτική αλλά και την εμπειρία του οικοσυστήματος προκύπτει ότι αυτό δεν είναι σωστή επιλογή. Τόσο γιατί η διαχείριση του χαρτοφυλακίου της διανοητικής ιδιοκτησίας γίνεται περίπλοκη και συχνά μη αποτελεσματική, όσο και γιατί η χρηματοδότηση του εγχειρήματος γίνεται πιο δύσκολη. Στις περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες το δικαίωμα να καταθέσει την αίτηση την έχει ο Ερευνητικός Φορέας εκτός από την Σουηδία και την Ιταλία όπου το δικαίωμα το έχει ο Εφευρέτης. Αντίστοιχα στις ΗΠΑ ο Νόμος αρχικά αναγνωρίζει το δικαίωμα του Εφευρέτη αλλά επιλέγει να δώσει το δικαίωμα στο Φορέα μέσω της μεταβίβασης του δικαιώματος από τον Εφευρέτη στο Φορέα (Bayh Dole Act).

2. Η λύση --Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση για την αντιμετώπιση του προβλήματος:

Προτείνεται να προβλεφθεί ρητά στον νόμο ότι τα δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας (πατέντες και άλλα) θα τα αποκτά καταρχήν, υπό τις κατωτέρω προϋποθέσεις το Πανεπιστήμιο και το Ερευνητικό Κέντρο αναλαμβάνοντας όλες τις ενέργειες κατοχύρωσης ενώ τα δικαιώματα

πνευματικής ιδιοκτησίας θα αποκτώνται μεν από το δημιουργό αλλά θα μεταβιβάζεται το περιουσιακό δικαίωμα αυτοδικαίως στο Πανεπιστήμιο υπό προϋποθέσεις.

Οι προϋποθέσεις θα είναι:

(α) προστασία της ιδιότητας του εφευρέτη/δημιουργού δηλαδή το ηθικό δικαίωμα.

(β) Η συμμετοχή του μέλους ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και αντίστοιχα των Ερευνητών και ΕΛΕ στις οικονομικές προσόδους εκμετάλλευσης. Η συμμετοχή δεν αποτελεί αμοιβή και άρα δεν υπάγεται σε όρια του νόμου. Ο Ερευνητικός φορέας θα προβαίνει άμεσα σε πράξη απόδοσης των προσόδων κατά την λήψη απόφασης εκμετάλλευσης επί δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας

(γ) Η δυνατότητα να παραιτηθεί το Πανεπιστήμιο ή το Ερευνητικό Κέντρο από το δικαίωμα ιδιοκτησίας με αιτιολογημένο αίτημα του Μέλους ΔΕΠ.

Σχετικά με την πνευματική ιδιοκτησία διευκρινίζεται ότι:

(α) Η πνευματική ιδιοκτησία επί των αποτελεσμάτων έρευνας δεν αφορά τα συγγράμματα αλλά μόνο τα ίδια τα αποτελέσματα έρευνας π.χ. μία ψηφιακή τεχνολογία ή μία μέθοδο.

(β). Η πνευματική ιδιοκτησία δεν έχει διατυπώσεις για την απόκτησή της. Αποκτάται με το που "γεννιέται" το δημιούργημα. Αρκεί απλά να αποδειχθεί με εύλογα μέσα η πατρότητα και ο χρόνος δημιουργίας.

(γ) Επί της πνευματικής ιδιοκτησίας είναι δυνατή η μεταβίβαση του περιουσιακού δικαιώματος ενώ διατηρείται πάντοτε στον δημιουργό το ηθικό δικαίωμα. Αυτή άλλωστε είναι η κοινή πρακτική στα καλλιτεχνικά έργα (συγγραφείς στους εκδοτικούς οίκους, ηθοποιοί σε θεατρικούς και κινηματογραφικούς παραγωγούς, τραγουδιστές/συνθέτες σε δισκογραφικές, ενίοτε και εικαστικοί σε γκαλερί).

ΑΡΘΡΟ 230 Α (ή 260 Α ή 47 Α): Απόκτηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί αποτελεσμάτων ερευνητικής δραστηριότητας μελών πανεπιστημιακής κοινότητας - Εφαρμογή σε Ερευνητικά Κέντρα

1. Απόκτηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί αποτελεσμάτων έρευνας: Τα δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας που δύνανται να κατοχυρωθούν επί των αποτελεσμάτων έρευνας των μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ αποκτώνται από το Πανεπιστήμιο με τη διαδικασία εγγραφής και κατοχύρωσης που προβλέπονται στα άρθρα 7-9 του Ν.1783/1987 (ΦΕΚ Α ..), όπως ισχύει, στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας «European Patent Convention» της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2007 και στην Διεθνή Σύμβαση Συνεργασίας επί Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας «Patent Cooperation Treaty-PCT» της 24^{ης} Ιανουαρίου του 1978. Τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας επί των αποτελεσμάτων έρευνας των μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ αποκτώνται βάσει των άρθρων 1 και 6 του Ν.2121/1993 (ΦΕΚ Α), όπως ισχύει, από τα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ ή ΕΤΕΠ που είναι οι δημιουργοί αυτών και το περιουσιακό δικαίωμα τους μεταβιβάζεται αυτοδικαίως στο Πανεπιστήμιο.
2. Κατάργηση διάταξης: Το άρθρο 11 παρ.2(α) του Ν.2919/2001 καταργείται.
3. Προστασία ηθικού δικαιώματος μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ: Το Πανεπιστήμιο λαμβάνει κάθε εύλογο μέτρο για την προστασία και την ανάδειξη του ηθικού δικαιώματος των μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ επί του αντικειμένου των

ρυθμιζόμενων ανωτέρω δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί των αποτελεσμάτων έρευνάς τους.

4. Περιουσιακό δικαίωμα μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ επί του αντικειμένου του δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας επί έρευνας: Το Πανεπιστήμιο υποχρεούται (α) να αποδίδει ποσοστό 60% επί των οικονομικών προσόδων εκμετάλλευσης των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ που αποτελούν εφευρέτες των αποτελεσμάτων έρευνας επί των οποίων κατοχυρώθηκε το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας (β) να αποδίδει ποσοστό επίσης 60% επί των οικονομικών προσόδων εκμετάλλευσης κάθε άλλου δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας (βιομηχανικής ή πνευματικής) στα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ που αποτελούν τους δημιουργούς του αντικειμένου του δικαιώματος.
5. Διαδικασία απόδοσης συμμετοχής σε οικονομικές προσόδους εκμετάλλευσης δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας επί έρευνας: Κατά την απόφαση της Επιτροπής Ερευνών ή του Διοικητικού Συμβουλίου Εταιρείας Διαχείρισης και Αξιοποίησης Περιουσίας ή του εκάστοτε αρμοδίου οργάνου, με την οποία εγκρίνεται ενέργεια οικονομικής εκμετάλλευσης επί δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας προβλέπεται και η απόδοση του ως άνω ποσού στα εκάστοτε Μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ που είναι εφευρέτες ή δημιουργοί αντίστοιχα και ορίζεται η διαδικασία απόδοσης.
6. Νομική φύση συμμετοχής στις οικονομικές προσόδους δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας επί έρευνας: Η αποδιδόμενη συμμετοχή στις ως άνω οικονομικές προσόδους δεν αποτελεί αμοιβή. Αποτελεί συμμετοχή σε έσοδα εκμετάλλευσης περιουσιακού αγαθού.
7. Παραίτηση Πανεπιστημίου – παραχώρηση δικαιώματος σε Μέλος ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ: Κατόπιν αιτιολογημένης αίτησης του μέλους ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ το Πανεπιστήμιο, με απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης, δύναται να παραιτείται από την προβλεπόμενη ως άνω ιδιοκτησία επί δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας και μεταβιβάζει εκ νέου στα μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ το αυτοδικαίως μεταβιβασθέν -δυνάμει της παραγράφου 1 του παρόντος -περιουσιακό δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας
8. Αναλογική εφαρμογή επί Ερευνητικών Κέντρων για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας επί αποτελεσμάτων έρευνας Ερευνητών: Οι ρυθμίσεις των παραγράφων 1 έως 7 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλογικά και στα Ερευνητικά Κέντρα για τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τα λοιπά δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας (βιομηχανικής ή πνευματικής) επί των αποτελεσμάτων έρευνας Ερευνητών κάθε βαθμίδας και Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες (ΕΛΕ). Η απόφαση της παραγράφου 5 για την έγκριση ενεργειών οικονομικής εκμετάλλευσης λαμβάνεται από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ερευνητικού Κέντρου.

B. Ρύθμιση Συμβάσεων με Επιχειρήσεις για υλοποίηση έρευνας και ανάπτυξης προϊόντων που δεν αποτελούν απλή παροχή υπηρεσιών - Προσθήκη στο άρθρο 51 (Οροι και Προϋποθέσεις Παροχής Υπηρεσιών από Πανεπιστημιακά Εργαστήρια)

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Το πρόβλημα: Δεν έχει ρυθμιστεί μέχρι σήμερα με σαφήνεια το πλαίσιο των συμβάσεων μεταξύ ερευνητικών φορέων και επιχειρήσεων για την υλοποίηση έρευνας.

Λύση: Οι διατάξεις επιχειρούν να δημιουργήσουν θεσμική σαφήνεια και ασφάλεια, ρυθμίζοντας με σαφήνεια ζητήματα κατά τη συνεργασία έρευνας & ανάπτυξης ερευνητικών φορέων και επιχειρήσεων καθώς και τα συναρτώμενα με αυτές ζητήματα φορολογικών κινήτρων.

Με τις διατάξεις επιδιώκεται να δημιουργηθεί η βάση για περαιτέρω ειδικότερες ρυθμίσεις φορολογικής φύσης που θα επιλύσουν ασάφειες και αντικίνητρα στο φορολογικό και λογιστικό πεδίο και για τις επιχειρήσεις και για τους ερευνητικούς φορείς.

Άρθρο 51Α: Συμβάσεις με Επιχειρήσεις για διεξαγωγή Έρευνας και Ανάπτυξης

1. Στο πλαίσιο Πανεπιστημιακών Εργαστηρίων τα Μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ μπορεί να υλοποιούν έρευνα βάσει Συμβάσεων που συνάπτονται μεταξύ του Πανεπιστημίου και Επιχείρησης με αντικείμενο τη διεξαγωγή έρευνας με σκοπό την ανάπτυξη επιστημονικών και τεχνολογικών λύσεων προς αξιοποίηση από την επιχείρηση. Σχετικές συμβάσεις μπορούν να συνάπτονται και με άλλους φορείς που ασκούν οικονομική δραστηριότητα.
2. Οι συμβάσεις αυτές αποτελούν Συμβάσεις Έρευνας & Ανάπτυξης για τις οποίες εφαρμόζεται το άρθρο 52 για τις Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών και ρυθμίζονται ειδικότερα βάσει του παρόντος άρθρου.
3. Στο πλαίσιο των Συμβάσεων Έρευνας και Ανάπτυξης, τα συμβαλλόμενα μέρη δύνανται να συμφωνούν εναλλακτικά:

(α) Είτε την ανάθεση υλοποίησης εφαρμοσμένης έρευνας ή πειραματικής ανάπτυξης από την επιχείρηση στο Πανεπιστήμιο με σκοπό τα αποτελέσματα να αξιοποιηθούν από την επιχείρηση για την ανάπτυξη προϊόντων ή υπηρεσιών ή/και την βελτίωση της παραγωγικής λειτουργίας της (contract research agreement). Στις ενέργειες πειραματικής ανάπτυξης εντάσσονται και οι δοκιμές εφαρμογής ερευνητικών αποτελεσμάτων ή τεχνολογίας (proof of concept)

(β) Είτε τη συνεργατική υλοποίηση έρευνας ή πειραματικής ανάπτυξης με κοινή συμβολή επιχείρησης και Πανεπιστημίου και με αντίστοιχη κατανομή ερευνητικού έργου μεταξύ αυτών, με σκοπό τα αποτελέσματα της συνεργατικής έρευνας να αξιοποιηθούν από την επιχείρηση για την ανάπτυξη προϊόντων ή υπηρεσιών ή/και την βελτίωση της παραγωγικής λειτουργίας της (collaborative research agreement)

(γ) Είτε η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων ήδη υλοποιηθείσας εφαρμοσμένης έρευνας Πανεπιστημίου ή πειραματικής ανάπτυξης τεχνογνωσίας μελών ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ για την υλοποίηση ενεργειών ανάπτυξης προϊόντων ή υπηρεσιών επιχείρησης ή ανάπτυξης νέων διεργασιών και διαδικασιών για την βελτίωση της λειτουργίας επιχείρησης.

(δ) Είτε σωρευτικά η υλοποίηση έρευνας ή πειραματικής ανάπτυξης, μεμονωμένα από το Πανεπιστήμιο ή συνεργατικά από επιχείρηση και πανεπιστήμιο και η εν συνεχεία υλοποίηση ενεργειών ανάπτυξης προϊόντων ή υπηρεσιών Επιχείρησης ή ανάπτυξης νέων διεργασιών και διαδικασιών για την βελτίωση της λειτουργίας Επιχείρησης

4. Στους όρους των Συμβάσεων Έρευνας & Ανάπτυξης περιλαμβάνονται: (α) αναλυτική περιγραφή των ενεργειών υλοποίησης του αντικειμένου τους, (β) προσδιορισμός του απαιτούμενου χρόνου υλοποίησης, (γ) ορισμός της συνεισφερόμενης τεχνογνωσίας από μέλη ΔΕΠ, ΕΕΠ, ΕΔΙΠ και ΕΤΕΠ του Πανεπιστημίου ή/και αντίστοιχα από τις επιχειρήσεις, (δ) προϋπολογισμός του απαιτούμενου κόστους υλοποίησης.
5. Βάσει των περιγραφόμενων ενεργειών υλοποίησης, του οριζόμενου χρόνου και τεχνογνωσίας και του προϋπολογισμού, η αντισυμβαλλόμενη επιχείρηση ή ο φορέας άσκησης οικονομικής δραστηριότητας δύναται να καταβάλει τίμημα προς το Πανεπιστήμιο για:
 - a. Τη διεξαγωγή εφαρμοσμένης έρευνας ή πειραματικής ανάπτυξης από ερευνητές και επί συμβάσει συνεργάτες του Πανεπιστημίου
 - b. Την παρεχόμενη τεχνογνωσία από ερευνητές του Πανεπιστημίου
 - c. Τη διεξαγωγή δοκιμών, βελτιώσεων ή αναβαθμίσεων προϊόντων, υπηρεσιών ή διεργασιών ή άλλων ενεργειών ανάπτυξης από ερευνητές ή επί συμβάσει συνεργάτες του Πανεπιστημίου
 - d. Την παραχώρηση χρήσης των ερευνητικών υποδομών του Πανεπιστημίου για την υλοποίηση ενεργειών έρευνας ή ενεργειών ανάπτυξης από την Επιχείρηση.
6. Το τίμημα που εισπράττει το Πανεπιστήμιο αποτελεί έσοδο που περιλαμβάνεται στους πόρους του Πανεπιστημίου από αξιοποίηση τεχνογνωσίας και διανοητικής ιδιοκτησίας ή/και πόρους από μεταφορά τεχνολογίας σύμφωνα με το άρθρο 230 του παρόντος.
7. Το τίμημα που καταβάλλεται από την επιχείρηση (ή το φορέα που ασκεί οικονομική δραστηριότητα) στο πλαίσιο Σύμβασης Έρευνας & Ανάπτυξης βάσει της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου καθώς και κάθε άλλη δαπάνη που καταβάλλει ώστε να καταστεί εφικτή η υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης λογίζεται ως Δαπάνη Έρευνας & Ανάπτυξης, χαρακτηρίζεται αυτοδίκαια ως Δαπάνη Έρευνας και Ανάπτυξης, βάσει του άρθρου 22Α του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος Ν. 4172/2013.
8. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται και για τα ερευνητικά κέντρα για τις Συμβάσεις που συνάπτονται μεταξύ του Ερευνητικού Κέντρου και Επιχείρησης ή άλλου φορέα που ασκεί οικονομική δραστηριότητα με αντικείμενο τη διεξαγωγή έρευνας από το ερευνητικό προσωπικό του Ερευνητικού Κέντρου με σκοπό την ανάπτυξη επιστημονικών και τεχνολογικών λύσεων προς αξιοποίηση από την επιχείρηση.

III. Νέα Ρύθμιση: Ηλεκτρονικός Κατάλογος Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας (Patent Attorneys) για αποτελεσματικότερη ανάθεση σχετικών υπηρεσιών από ΕΛΚΕ των ΑΕΙ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Το πρόβλημα: Για την αξιοποίηση των εφευρέσεων των ερευνητών ελληνικών ερευνητικών φορέων στη διεθνή αγορά (όπως απαιτείται για να είναι η αξιοποίηση αποτελεσματική και προσοδοφόρα) απαιτείται κατοχύρωση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας αντίστοιχα διεθνούς εμβέλειας σε υπερεθνικά ή αλλοδαπά Γραφεία/Οργανισμούς α πατεντών και ιδίως στο Ευρωπαϊκό Γραφείο European Patent Office ή σε Γραφεία/Οργανισμούς κρατών με σημαντικές αγορές τεχνολογίας (χώρες ΗΠΑ, Κίνα), συχνά αξιοποιώντας και την διαδικασία του Patent Cooperation Treaty (PCT) όπου είναι εφικτό. Για να γίνει η κατοχύρωση αυτή σε υπερεθνικά ή αλλοδαπά μητρώα είναι αναγκαία η υποστήριξη από συμβούλους διανοητικής ιδιοκτησίας (patent attorneys) πιστοποιημένους στα αντίστοιχα Γραφεία/Οργανισμούς.

Με δεδομένες τις απαιτήσεις και την σημαντική διάρκεια των διαδικασιών κατοχύρωσης των διπλωμάτων, οι αμοιβές των Patent Attorneys για την συνολική υποστήριξη μέχρι την τελική κατοχύρωση, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στάδια εξέτασης και τις τυχόν ενστάσεις, μπορεί να ανέλθουν σε έως και 60.000 ευρώ ενώ δεν μπορεί να είναι καταρχήν λιγότερες από 5.000 ευρώ.

Επιπλέον, οι patent attorneys αυτοί δραστηριοποιούνται διεθνώς, έ και στην πλειοψηφία τους δεν είναι Έλληνες και δεν γνωρίζουν ούτε χρησιμοποιούν την ελληνική γλώσσα, δεν είναι εξοικειωμένοι με τις ελληνικές διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και τυχόν πολύπλοκες ή δυσχερείς διαδικαστικές διατυπώσεις (με επιπλέον κόστος μεταφράσεων) αποτελούν αντικίνητρο για τη συμμετοχή σε μία διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (εγγραφή στο ηλεκτρονικό σύστημα προσφορών, μετάφραση εγγράφων, υποβολή προσφοράς, συγκέντρωση δικαιολογητικών).

Συν τοις άλλοις, ο χρόνος είναι κρίσιμη παράμετρος για την αποτελεσματική αξιοποίηση μιας εφεύρεσης έναντι ανταγωνιστικών τεχνολογιών όταν υπάρχει ενδιαφέρον από την αγορά και συχνά η διαδικασία κατοχύρωσης πρέπει να ξεκινήσει το συντομότερο χωρίς χρονοβόρες διαδικαστικές διατυπώσεις.

Ως εκ τούτου, εάν συνεχίσουν να ακολουθούνται οι κοινώς ισχύουσες διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων για συμβάσεις με αμοιβές στο φάσμα από 5.000 έως 60.000 ευρώ θα είναι δύσκολο έως αδύνατο να υπάρξει συνεργασία με έμπειρους patent attorneys από το εξωτερικό *(πράγμα που συν τοις άλλοις υπονομεύει και τον ενδοκοινοτικό ανταγωνισμό δημιουργώντας de facto προτιμησιακό καθεστώς έναντι των ελληνικής καταγωγής patent attorneys που αντιμετωπίζουν με μεγαλύτερη ευχέρεια ή/και έχουν εξοικείωση με τις ελληνικές διαδικασίες ανάθεσης και δεν έχουν και το βάρος της μετάφρασης)*

Η λύση --Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση για την αντιμετώπιση του προβλήματος:

Για την επίλυση του προβλήματος αναδείχθηκε ως λύση (εκτός άλλων και με βάση άτυπη συζήτηση των μελών του ΤΕΣ με έμπειρα στελέχη της ΕΑΔΗΣΣΥ) να προβλεφθεί νομοθετικά η επέκταση μίας ήδη ισχύουσας και εφαρμοζόμενης πιο ευέλικτης διαδικασίας ανάθεσης και στην

περίπτωση των υπηρεσιών patent attorney (υπηρεσιών υποστήριξης διανοητικής ιδιοκτησίας), και συγκεκριμένα να επεκταθεί με αντίστοιχες προσαρμογές η διαδικασία της ανάθεσης μέσω καταλόγου υποψηφίων αναδόχων, η οποία ήδη εφαρμόζεται σε μία ειδική περίπτωση βάσει του άρθρου 119 του Ν.4412/2016 (είναι η ειδική περίπτωση των υπηρεσιών Τεχνικής Βοήθειας για διαχειριστικές αρχές έργων ΕΣΠΑ βλ και ΥΑ23451/ΕΥΣΣΑ493/24-2-2017-ΦΕΚ Β 677)

Για την ανάθεση μέσω καταλόγου, απαιτείται να συγκροτηθεί ο κατάλογος με υποψηφίους Patent Attorneys που προσκαλούνται με ανοιχτή πρόσκληση να εγγραφούν για δυνητικές αναθέσεις στο μέλλον, υποβάλλοντας σχετικά δικαιολογητικά. Η ανοιχτή πρόσκληση μπορεί να δημοσιευθεί και σε άλλες γλώσσες και να διαχυθεί. Η πρόσκληση γίνεται ανεξαρτήτως ύπαρξης συγκεκριμένης ανάγκης. Όταν προκύψει συγκεκριμένη ανάγκη ανάθεσης τότε η αναθέτουσα αρχή αναζητά υποψηφίους από τον κατάλογο και αναλόγως του ποσού της σύμβασης είτε προβαίνει άμεσα σε ανάθεση είτε ζητά από περισσότερους να υποβάλουν προσφορές (χωρίς πρόσθετα δικαιολογητικά) για να γίνει η επιλογή με μία ταχεία διαδικασία αξιολόγησης.

Προτείνεται να θεσμοθετηθεί νομοθετικά αυτή η διαδικασία της επιλογής μέσω καταλόγου υποψηφίων για τις υπηρεσίες patent attorneys σε ερευνητικούς φορείς, με μία κρίσιμη προσαρμογή: να μη συγκροτήσουν καταλόγους όλοι οι επιμέρους ερευνητικοί φορείς αλλά να συγκροτηθεί ένας κατάλογος στην ΓΓΕΚ και να δίνει πρόσβαση η ΓΓΕΚ σε κάθε ερευνητικό φορέα που θα έχει ανάγκη να κάνει ανάθεση. Η προσαρμογή αυτή είναι κρίσιμη γιατί οι περισσότεροι κατάλογοι θα ήταν επίσης αντικίνητρο για την προσέλκυση έμπειρων patent attorneys που θα έπρεπε κάθε φορά να εγγράφονται σε διαφορετικό κατάλογο για υπηρεσίες τους στην Ελλάδα και αντίστοιχα ο κάθε φορέας θα έπρεπε να διαχύσει και να προωθήσει την πρόσκληση του διεθνώς με την αντίστοιχη προσπάθεια. Ακριβώς για τον σκοπό της προσέλκυσης έμπειρων patent attorneys με αποτελεσματικό τρόπο, χρειάζεται να γίνει μία ενιαία εθνική πρόσκληση και να διαχυθεί διεθνώς με μέριμνα της ΓΓΕΚ.

Τα θέματα αυτά ρυθμίζει το προτεινόμενο άρθρο, το οποίο έχει ακολουθήσει το πρότυπο του άρθρου 119 του Ν.4412/2016

Άρθρο: Κατάλογος Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας τηρούμενος στην ΓΓΕΚ

1. Συγκροτείται στην ΓΓΕΚ Κατάλογος Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας πιστοποιημένων (α) στον ΟΒΙ, (β) στο Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας (European Patent Office), που συγκροτήθηκε με την Διεθνή Σύμβαση "Σύμβαση για το Ευρωπαϊκό Δίπλωμα Ευρεσιτεχνίας (European Patent Convention)" της 5ης Οκτωβρίου 1973, (γ) στο γραφείο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας του Διεθνούς Οργανισμού Διανοητικής Ιδιοκτησίας (World Intellectual Property Organization), δυνάμει της Διεθνούς "Συνθήκης για την Συνεργασία επί Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας" (Patent Cooperation Treaty) και (δ) σε αλλοδαπά Γραφεία Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας. Η ΓΓΕΚ θα χορηγεί πρόσβαση στον Κατάλογο, κατά τους όρους του παρόντος, στους εποπτευόμενους από την ΓΓΕΚ Ερευνητικούς Φορείς για τη επιλογή υποψηφίων αναδόχων για την ανάθεση υπηρεσιών κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στα εν λόγω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και διανοητικής ιδιοκτησίας.
2. Από τους εγγεγραμμένους στον Κατάλογο της παραγράφου 1 Συμβούλους Διανοητικής Ιδιοκτησίας, οι Ερευνητικοί Φορείς θα δύνανται να επιλέγουν υποψηφίους αναδόχους,

με τις διαδικασίες των διατάξεων του παρόντος άρθρου, για την ανάθεση υπηρεσιών κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ήτοι των υπηρεσιών που αφορούν την προετοιμασία και υποστήριξη της κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στο Ευρωπαϊκό Γραφείο Πατεντών (European Patent Office) ή/και σε αλλοδαπά διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και διανοητικής ιδιοκτησίας και οι οποίες υπηρεσίες περιλαμβάνουν:

- i. Έκθεση εξέτασης και διάγνωσης δυνατότητας κατοχύρωσης διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή άλλων δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί εφευρέσεως ή ευρεσιτεχνίας (patentability report)
 - i. Συμβουλευτικές υπηρεσίες εξέτασης και διάγνωσης δυνατότητας κατοχύρωσης διπλώματος ευρεσιτεχνίας επί εφευρέσεως ή ευρεσιτεχνίας
 - ii. Κατάρτιση αίτησης στο αρμόδιο Γραφείο-μητρώο ή οργανισμό για την κατοχύρωση του διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή άλλων δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας επί εφευρέσεως ή επινοήσεις επί εφευρέσεως ή ευρεσιτεχνίας
 - iii. Ανάλυση της Έκθεσης Έρευνας, Κατάρτιση περαιτέρω στρατηγικής, συγγραφή διορθωτικών κειμένων ή σχεδίων, εκθέσεων, υπομνημάτων και κάθε απαιτούμενου εγγράφου για την υποστήριξη της διαδικασίας εξέτασης του διπλώματος, συμπεριλαμβανομένης των διαδικασιών ανακοπής και της διαδικασίας ενστάσεων και λοιπών προσφυγών.
 - iv. Πληρωμή πάσης φύσεως τελών, συμπεριλαμβανομένων των ετησίων τελών ανανέωσης
 - v. Κατάρτιση ενημερωτικών σημειωμάτων για την ενημέρωση του Ερευνητικού Φορέα και των ερευνητών στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης
3. Για τη συγκρότηση του Καταλόγου Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας, η ΓΓΕΚ καταρτίζει Πρόσκληση Εγγραφής στην ελληνική και αγγλική γλώσσα, την οποία κοινοποιεί στο Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας Ευρωπαϊκό Μητρώο Πατεντών (European Patent Office) και στο Διεθνή Οργανισμό Διανοητικής Ιδιοκτησίας (World Intellectual Property Organization-WIPO) και την οποία δημοσιεύει την πρόσκληση αυτή σε κάθε πρόσφορο μέσο ώστε να λάβουν γνώση αυτής Σύμβουλοι Διανοητικής Ιδιοκτησίας που δραστηριοποιούνται διεθνώς. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων εξειδικεύονται οι όροι εγγραφής των Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας, ως οικονομικών φορέων, στον Κατάλογο της ΓΓΕΚ, οι όροι κατάρτισης και δημοσίευσης της Πρόσκλησης Εγγραφής καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα
4. Αρμόδια όργανα για την απόφαση ανάθεσης υπηρεσιών κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας των Ερευνητικών Φορέων είναι για τα Πανεπιστήμια η Επιτροπή Ερευνών και για τα Ερευνητικά Κέντρα το Διοικητικό Συμβούλιο. Αρμόδια όργανα για την υπογραφή των σχετικών συμφωνητικών είναι ο Αντιπρύτανης Έρευνας για τα Πανεπιστήμια και ο Πρόεδρος του ΔΣ για τα Ερευνητικά Κέντρα.
5. Η ανάθεση των υπηρεσιών κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας της παραγράφου 2 από τους ερευνητικούς φορείς σε υποψηφίους αναδόχους που έχουν εγγραφεί στον

Κατάλογο της ΓΓΕΚ της παραγράφου 1 γίνεται με την ακόλουθη διαδικασία, βάσει του ύψους της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας:

- i. Με αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Ερευνητικού Φορέα (βάσει της παραγράφου 4) επιτρέπεται η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, εκτιμώμενης αξίας έως δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ σε Συνήγορο Διανοητικής Ιδιοκτησίας εγγεγραμμένο στον Κατάλογο Συμβούλων Διανοητικής Ιδιοκτησίας της ΓΓΕΚ της παραγράφου 1, κατόπιν αποστολής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον υποψήφιο ανάδοχο και εφόσον δηλώσει εγγράφως την αποδοχή του στην πρόσκληση εντός εύλογης προθεσμίας που θα τίθεται στην πρόσκληση και στις γλώσσες που θα προσδιορίζονται στην πρόσκληση, με ευθύνη του Φορέα για την μετάφραση σε περίπτωση αλλοδαπής γλώσσας.
- ii. Με αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Ερευνητικού Φορέα (βάσει της παραγράφου 4) επιτρέπεται η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, εκτιμώμενης αξίας από δέκα χιλιάδων (10.000) έως και έως εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, κατόπιν αποστολής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε τρεις (3) τουλάχιστον Συνηγόρους Διανοητικής Ιδιοκτησίας εκ των εγγεγραμμένων στον Κατάλογο της ΓΓΕΚ του άρθρου 1. Η επιλογή γίνεται κατόπιν αξιολόγησης από το αρμόδιο όργανο με κριτήρια που θα έχουν τεθεί στην Πρόσκληση μεταξύ των Συμβούλων οι οποίοι θα δηλώσουν εγγράφως την αποδοχή τους στην πρόσκληση εντός εύλογης προθεσμίας που θα τίθεται στην πρόσκληση και στις γλώσσες που θα προσδιορίζονται στην πρόσκληση, με ευθύνη του Φορέα για την μετάφραση σε περίπτωση αλλοδαπής γλώσσας. Για το αποτέλεσμα της αξιολόγησης συντάσσεται πρακτικό όπου αναφέρεται η εφαρμογή των κριτηρίων της αξιολόγησης μεταξύ όσων απάντησαν στην πρόσκληση. Δεν αξιολογούνται προσφορές που υποβάλλονται από μη προσκληθέντες Συνηγόρους ή άλλους οικονομικούς φορείς.
- iii. Με αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Ερευνητικού Φορέα (βάσει της παραγράφου 4) επιτρέπεται η σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, εκτιμώμενης αξίας άνω των εξήντα χιλιάδων (60.000) έως και εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, κατόπιν πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε όλους τους Συνηγόρους Διανοητικής Ιδιοκτησίας που είναι εγγεγραμμένοι στον Κατάλογο της ΓΓΕΚ του άρθρου 1. Η επιλογή γίνεται κατόπιν αξιολόγησης από το αρμόδιο όργανο με κριτήρια που θα έχουν τεθεί στην Πρόσκληση μεταξύ των Συμβούλων οι οποίοι θα δηλώσουν εγγράφως την αποδοχή τους στην πρόσκληση εντός εύλογης προθεσμίας που θα τίθεται στην πρόσκληση και στις γλώσσες που θα προσδιορίζονται στην πρόσκληση, με ευθύνη του Φορέα για την μετάφραση σε περίπτωση αλλοδαπής γλώσσας. Για το αποτέλεσμα της αξιολόγησης συντάσσεται πρακτικό όπου αναφέρεται η εφαρμογή των κριτηρίων της αξιολόγησης μεταξύ όσων απάντησαν στην πρόσκληση. Δεν αξιολογούνται προσφορές που υποβάλλονται από μη προσκληθέντες Συνηγόρους ή άλλους οικονομικούς φορείς.

- iv. Για την πρόσβαση στα στοιχεία του Καταλόγου της ΓΓΕΚ υποβάλλεται αίτημα στην ΓΓΕΚ, με έγγραφο ή μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας που θα διαμορφώσει η ΓΓΕΚ. Το αίτημα απαιτείται να έχει απαντηθεί το αργότερο εντός τριών (3) ημερών.
- v. Το σχετικό συμφωνητικό της Σύμβασης, όπου απαιτείται, υπογράφεται από το αρμόδιο όργανο του Ερευνητικού Φορέα κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.